

COVINGTON

BEIJING BRUSELAS DUBAI FRANKFURT JOHANNESBURGO
LONDRES LOS ÁNGELES NUEVA YORK PALO ALTO
SAN FRANCISCO SEÚL SHANGHAI WASHINGTON

Brian D. Smith

Covington & Burling LLP
One CityCenter
850 Tenth Street, NW
Washington, DC 20001-4956
T +1 202 622 5090
bdsmith@cov.com

2 de diciembre de 2019

Al honorable Raja Krishnamoorthi
Subcomité de Política Económica y de Consumo
Comité de Supervisión y Reforma
Cámara de representantes de los Estados Unidos
Washington, DC 20515

Estimado presidente Krishnamoorthi:

En nombre de nuestro cliente, Johnson & Johnson, esta carta aborda su reciente invitación a Alex Gorsky, Presidente y CEO de Johnson & Johnson, para testificar en una audiencia del Subcomité el 10 de diciembre de 2019, sobre los "métodos utilizados para detectar el asbesto en el talco." Le escribimos para solicitarle que reconsidere nuestra propuesta de que Kathleen Widmer o Matthew Sanchez aparezcan en la audiencia. La Sra. Widmer es Presidenta de la División de Productos para Consumidores de Johnson & Johnson en América del Norte y supervisa todas las empresas de Productos para Consumidores de Johnson & Johnson en América del Norte, incluido Talco para bebé de Johnson. La división de Productos para Consumidores es un segmento extremadamente grande de la compañía que abarca más de \$ 10 mil millones en ventas, 7,500 empleados, nueve oficinas en el hogar y varias plantas de fabricación. Es importante destacar que la Sra. Widmer es la ejecutiva de más alto nivel que conoce directamente y es responsable de las empresas de Productos para Consumidores de la compañía. El Dr. Sánchez es un experto reconocido en métodos de prueba de talco. Como se discutió con su personal y como se detalla a continuación, los antecedentes del Sr. Gorsky no se encuentran en esta área y no tiene conocimiento de primera mano sobre los métodos de prueba de talco.

Como sabe, a lo largo de 2019, Johnson & Johnson ha estado trabajando con usted, otros miembros del Subcomité y su personal para responder a las preguntas del Subcomité sobre el talco y la seguridad del talco. Johnson & Johnson se compromete a trabajar con el Subcomité para abordar estos importantes e importantes problemas de política pública.

A principios de marzo, su personal solicitó una sesión informativa de Johnson & Johnson sobre temas relacionados con la seguridad del talco. El 8 de marzo, la Dra. Susan Nicholson, Vicepresidenta de Johnson & Johnson para Vigilancia de Seguridad y Gestión de Riesgos, proporcionó al personal del Subcomité una sesión informativa detallada sobre cuestiones de seguridad de talco y respondió a una serie de preguntas del personal. El 11 de marzo, antes de la audiencia del Subcomité del 12 de marzo, Johnson & Johnson presentó una larga carta a todos los miembros del Subcomité. La carta resumió las décadas de pruebas que muestran que el talco cosmético de Johnson & Johnson y Talco para bebé de Johnson son seguros, no están contaminados con asbesto y no causan cáncer. Como se señaló en esa presentación, Johnson & Johnson ha dedicado importantes recursos para proporcionar al público información abierta y transparente sobre Talco para bebé de Johnson, talco cosmético y

COVINGTON

Al honorable Raja Krishnamoorthi
2 de diciembre de 2019
Página 2

seguridad del talco, incluso a través de un sitio web dedicado, Datos sobre el talco (www.factsabouttalco.com), donde la compañía ha publicado más de 1,500 documentos de estudios, cartas y otros materiales que cubren décadas de información sobre talco cosmético.

A fines de marzo, solicitó una amplia variedad de documentos a Johnson & Johnson. La solicitud cubría documentos e información sobre los proveedores de talco de Johnson & Johnson, niveles de detección con respecto al asbesto, métodos de prueba de asbesto, los resultados de las pruebas de asbesto, cifras de ventas, materiales de marketing y más. En abril y mayo, Johnson & Johnson respondió o proporcionó materiales en respuesta a cada una de las solicitudes numeradas en su carta. En total, Johnson & Johnson proporcionó casi 10,000 páginas de materiales. Además, la compañía ofreció proporcionar, y el personal del Subcomité se negó a recibir, más de 300,000 páginas adicionales de materiales relacionados con las pruebas de talco.

Como se resume en la presentación de Johnson & Johnson del 11 de marzo, estos documentos demuestran que Johnson & Johnson ha utilizado métodos de prueba rigurosos durante décadas para garantizar la seguridad de su talco cosmético. Existen varios métodos analíticos diferentes para identificar y caracterizar minerales como el asbesto. En 1976, la industria cosmética estableció un estándar de prueba para garantizar la seguridad del talco cosmético, denominado especificación CTFA J4-1. El estándar J4-1 requiere el uso de difracción de rayos X ("XRD") y, cuando sea necesario para la detección adicional, microscopía de luz polarizada ("PLM"). Johnson & Johnson ha requerido el uso de XRD y PLM, donde sea necesario, durante décadas, y de hecho, actualmente usa ambos métodos de acuerdo con las recomendaciones de la Farmacopea de los Estados Unidos para garantizar que el talco de grado farmacéutico no contenga asbesto. Además de usar XRD y PLM de acuerdo con los métodos de la Farmacopea de los Estados Unidos y J4-1, la compañía ha hecho que terceros laboratorios utilicen microscopía electrónica de transmisión ("TEM") para evaluar el talco cosmético de la compañía. Johnson & Johnson ha requerido pruebas TEM durante décadas y, al hacerlo, ha excedido los estándares de la industria durante décadas. El talco cosmético utilizado en Talco para bebé de Johnson se prueba varias veces, incluso en el sitio donde se extrae el talco, una vez que se extrae el mineral y después de que se muele.

Debido a que las pruebas de asbesto son un campo altamente especializado y técnico, Johnson & Johnson cuenta con expertos para asesorar a la compañía sobre los métodos de prueba apropiados, realizar las pruebas y analizar los resultados. Estos análisis se utilizan para determinar la morfología, composición y estructura cristalina del mineral. Los minerales como el talco pueden tener características químicas, estructuras cristalinas o atributos de morfología similares al asbesto, lo que complica los análisis científicos y requiere un nivel aún mayor de experiencia y capacitación. Como se refleja en los materiales importantes relacionados con las pruebas de talco que Johnson & Johnson produjo al Subcomité, una variedad de expertos han realizado las pruebas, incluidos McCrone Associates, el Grupo RJ Lee y el Instituto Nacional de Seguridad y Salud Ocupacional. El régimen de pruebas de Johnson & Johnson supera tanto el estándar de la industria como las recomendaciones de la Farmacopea de los Estados Unidos para el talco de grado farmacéutico. El extenso historial de pruebas de Johnson & Johnson utilizando el conjunto completo de metodologías asegura que su talco no contenga asbesto.

COVINGTON

Al honorable Raja Krishnamoorthi
2 de diciembre de 2019
Página 3

Después de recibir la invitación para la audiencia, solicitamos una llamada telefónica con su personal. En una llamada el miércoles 20 de noviembre, transmitimos que Johnson & Johnson apoya el interés del Subcomité en examinar los métodos de prueba utilizados para detectar si el talco contiene asbesto. Notamos que, dada la naturaleza altamente especializada y técnica de las pruebas de talco, el Sr. Gorsky no es un testigo apropiado para los temas científicos planeados para la audiencia. Expresamos que Johnson & Johnson estaba interesado en trabajar con el Subcomité para sugerir un experto científico que pudiera hablar sobre los problemas científicos en la audiencia, incluida la geología, mineralogía y microscopía. El personal indicó que el Subcomité estaba abierto a escuchar propuestas sobre el testigo para la audiencia, y acordamos considerar posibles testigos y volver a conectar con el personal el viernes.

El viernes 22 de noviembre, en una conversación de seguimiento con el personal del Subcomité, propusimos que el Dr. Matthew S. Sanchez, Ph.D., testificara en nombre de Johnson & Johnson en la audiencia del 10 de diciembre. Notamos que el Dr. Sánchez sería un testigo ideal para la audiencia porque tiene experiencia en mineralogía, geología y microscopía, y experiencia específica en los métodos de prueba utilizados para detectar asbesto, incluidos XRD, PLM y TEM. Desde 2007, el Dr. Sánchez ha sido científico, gerente e investigador en RJ Lee Group; RJ Lee Group es uno de los expertos externos clave en los que Johnson & Johnson confía para asesorar sobre los métodos de prueba para el talco. Acordamos proporcionar al personal el currículum vitae del Dr. Sánchez, lo que hicimos esa tarde. Al recibir los antecedentes del Dr. Sánchez, el personal respondió de inmediato y dijo que "esperan que el Sr. Gorsky testifique el 10 de diciembre".

El lunes 25 de noviembre, nuevamente hablamos con el personal. Reiteramos que el Sr. Gorsky no es un testigo apropiado para la audiencia porque no tiene antecedentes en el tema de la audiencia. Indicamos que Johnson & Johnson es una familia de unas 220 empresas, y el Sr. Gorsky surgió a través del lado farmacéutico del negocio de Johnson & Johnson y no tiene experiencia en servir dentro de los segmentos de consumidores y bebés de la compañía. También abordamos la afirmación del personal de que el Sr. Gorsky había testificado o hablado públicamente sobre problemas de talco, señalando que las declaraciones públicas y privadas del Sr. Gorsky sobre el talco han dejado en claro en repetidas ocasiones que él y la compañía confían en expertos externos.

En la llamada del 25 de noviembre, el personal también indicó que el Subcomité quería escuchar a un testigo dentro de la compañía, a pesar del uso de expertos externos de la compañía para sus metodologías de prueba de talco. En respuesta, propusimos que Kathleen Widmer, Presidenta del Grupo de Empresas de Johnson & Johnson, Consumer North America, compareciera en la audiencia porque es la ejecutiva responsable de las empresas de Productos para Consumidores de Johnson & Johnson. Dada la estructura de Johnson & Johnson, la Sra. Widmer opera a un nivel equivalente a un CEO y tiene décadas de experiencia en el sector de productos de Productos para Consumidores. Además, tiene experiencia en abordar cuestiones de política asociadas con la seguridad del consumidor, por ejemplo, al servir como Directora de la Junta Ejecutiva del Consejo de Productos de Cuidado Personal. El personal nos pidió que hiciéramos la propuesta por escrito y que proporcionáramos información adicional sobre los antecedentes de la Sra. Widmer, lo cual hicimos ese mismo día.

COVINGTON

Al honorable Raja Krishnamoorthi
2 de diciembre de 2019
Página 4

El miércoles 27 de noviembre, el personal solicitó una llamada telefónica de seguimiento. En esa llamada, el personal indicó que el Subcomité había considerado nuestra propuesta de que la Sra. Widmer compareciera a la audiencia. El personal expresó que el Subcomité no tenía la intención de modificar la invitación al Sr. Gorsky y que la "invitación aún está pendiente". Expresamos que, aunque Johnson & Johnson se compromete a cooperar con el Subcomité, el Sr. Gorsky no tiene conocimiento de los problemas científicos que se debatirán y no tiene experiencia en el segmento de negocios de Productos para Consumidores. En contraste, el Dr. Sánchez y la Sra. Widmer pueden hablar sobre estos dos temas, respectivamente.

Reiteramos el compromiso demostrado de Johnson & Johnson de cooperar con el Subcomité y trabajar con usted y su personal en la audiencia. Hemos ofrecido dos testigos con experiencia significativa y experiencia en los temas identificados en la invitación a la audiencia y nuestras discusiones posteriores con su personal. Teniendo en cuenta los factores discutidos anteriormente, le recomendamos encarecidamente que reconsidere nuestra oferta de que el Dr. Sánchez, la Sra. Widmer o ambos se presenten en representación de Johnson & Johnson en la audiencia del 10 de diciembre.

Atentamente,


Brian D. Smith

cc: Al honorable Michael Cloud